



Comune di San Giuseppe Vesuviano
Città Metropolitana di Napoli

Al Sindaco

Avv. Vincenzo Catapano

All' O.I.V.

Al Collegio dei Revisori

COMUNE DI SAN GIUSEPPE VESUVIANO

Al sig. Procuratore Regionale della

Corte dei Conti della Campania

All'A.N.A.C.

Roma

Al Sig. Prefetto

Napoli

Al Dipartimento della Funzione Pubblica

Roma

Oggetto : RETRIBUZIONE DI RISULTATO DEL SEGRETARIO GENERALE 2020 (art. 42 del CCNL)-ESPOSTO

Con decreto sindacale n. 16 dell' 8 Settembre 2020 e, quindi, quasi a fine anno ,venivano individuati gli obiettivi relativi agli incarichi aggiuntivi assegnati al Segretario generale per l'anno 2020 ;in detto decreto veniva allegato l'elenco degli obiettivi assegnati che ,qui di seguito ,vengono specificati :

- 1)Predisposizione del Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.
- 2)Sottoscrizione del contratto collettivo decentrato del personale dipendente .
- 3)Completamento procedure concorsuali 2019.

4)Svolgimento procedura di selezione per l'individuazione di un professionista da incaricare come coordinatore dell'Ambito territoriale 26 per i servizi sociali .

Il Segretario generale ,dott. Girolamo Martino ,avrebbe centrato nel massimo (10% del monte salari pari ad euro 10.536,23) gli obiettivi di cui sopra , la liquidazione della somma è avvenuta sulla scorta della sola relazione di parte del segretario ; da una accurata analisi della documentazione pertinente, ottenuta dai sottoscritti consiglieri comunali, ai sensi del D.Lgs.267/2000, non si evidenzia che sia stato effettuato un accurato controllo, da parte dell'O.I.V. e del Sindaco ,teso ad accertare ,presso gli uffici comunali competenti, la presenza della documentazione probante relativa al raggiungimento degli obiettivi e né il Segretario ha allegato atti dimostrativi in merito, limitandosi ,in sostanza a comunicare ,in maniera unilaterale, di aver raggiunto gli obiettivi che ,viceversa ,come si evidenzierà appresso ,in gran parte-a nostro avviso-non sono stati realizzati .

Quanto all'obiettivo sub 1 :

il programma (riportato nell'allegato al decreto del Sindaco)per la realizzazione prevedeva come prima attività lo "studio degli aggiornamenti" a gennaio e come seconda attività "l'elaborazione della proposta" sempre a gennaio.

Praticamente questo obiettivo ,la cui realizzazione risultava già essere stata completata nel mese di gennaio 2020 , veniva assegnato a settembre 2020 ,in maniera tardiva e ,quindi, del tutto avulsa dai più elementari criteri di ragionevolezza e buon andamento dell'Amministrazione (art. 97 Cost.), inficiando alla base la validità e la coerenza dello stesso, ai fini della elargizione dei relativi emolumenti .

A ciò si aggiunga che l'incarico aggiuntivo di Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza ,rivestito dal Segretario Generale , viene già tenuto in considerazione, come incarico aggiuntivo per la retribuzione di posizione ,per la quale il sindaco ha già assegnato da tempo il vantaggio economico in misura massima del 50% (il minimo è il 10%),con modalità che è oggetto di verifiche in corso ,da parte degli scriventi.

Orbene se l'incarico aggiuntivo di Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza ,consente al Segretario comunale, unitamente ad altri incarichi aggiuntivi ,di percepire la retribuzione di posizione massima del 50% ,va da sé che il Piano Triennale della Prevenzione e della Trasparenza ,attività basilare e doverosa di tale incarico aggiuntivo ,viene "fagocitato" a livello di premialità economica dalla stessa retribuzione di posizione ,per cui tale obiettivo si appalesa del tutto inconferente come obiettivo finalizzato alla retribuzione di risultato.

Ma ,come predetto ,qui ci troviamo di fronte ad una assegnazione a posteriori di un obiettivo ,le cui procedure si erano esaurite già a gennaio 2020 ,mentre l'assegnazione è avvenuta ben 8 mesi dopo , circostanza che la rende assolutamente illegittima ,ai fini di una qualsivoglia elargizione economica.

Appare fuori ogni logica che per un obiettivo assegnato dal sindaco a settembre 2020 ,prevedeva un programma da realizzare nel mese di gennaio 2020.

Quanto all'obiettivo sub 2 :

Si rileva che il Segretario veniva incaricato ,nella qualità di presidente della delegazione trattante ,con delibera di Giunta del 18.06.2020 ,n. 105 (più di due mesi prima dell'assegnazione degli obiettivi !) ,di pervenire alla sottoscrizione dei contratti decentrati del personale dipendente.

Appare di lapalissiana evidenza che da detto incarico ,deliberato dalla Giunta prima dell'assegnazione degli obiettivi dal sindaco ,non poteva scaturire alcun obiettivo ,in quanto il Segretario già era tenuto al compito, per disposizione precedente della Giunta .

Per non dire che l'impegno profuso si è tradotto in (appena) un paio di riunioni tra le parti ,a dimostrazione ,tra l'altro ,della poca "consistenza" dell'obiettivo (postumo) assegnato.

Quanto all'obiettivo sub 3 :

Tale obiettivo riguarda il completamento delle procedure concorsuali attivate nell'anno 2019 ; in merito dalla relazione inviata all'O.I.V. e al Sindaco dal Segretario si evince che lo stesso ha completato solo tre concorsi ,relativi a procedure avviate nel 2019 ,omettendo di riferire che non tutte le procedure sono state portate a termine ,circostanza che inficia inesorabilmente il raggiungimento del risultato .

Infatti la cronistoria completa delle procedure concorsuali attivate nel 2019 trova conferma nella certificazione che si riversa in atti ,ottenuta dai sottoscritti, ai sensi del D.lgs. 26772000 ,a firma della responsabile del Servizio Personale ,sig.ra Loredana Scudieri ,da cui si evince che effettivamente le tre procedure concorsuali citate nella relazione del segretario sono state completate (assistente sociale ,istruttore direttivo area legale e geometra) ma ve ne sono tante altre non completate .

In particolar modo la procedura concorsuale relativa alla copertura di 8 posti di istruttore amministrativo cat. C attivata nel 2019 ,risulta sospesa in esecuzione a sentenza del TAR Campania ,che per quanto ci risulta avrebbe sancito che il bando del concorso non sarebbe stato sufficientemente motivato per dimostrare il perché

,per tali assunzioni, non si fosse attinto a graduatorie in atto presso l'Ente per analoghe figure lavorative .

Ma vi è ancora di più : la procedura per la copertura di n. 7 posti di istruttore tecnico ambientale ,attivata nel 2019 ,risulta ,a tutt' oggi ,in corso di espletamento ,a riprova inconfutabile che l'obiettivo non è stato raggiunto.

Si consideri pure che ,per questo obiettivo ,il periodo programmato per il raggiungimento delle attività era giugno 2020 ,ben prima dell'assegnazione degli obiettivi.

Quanto all'obiettivo sub 4 : tale obiettivo prevedeva lo svolgimento della procedura di selezione per l'individuazione di un professionista da incaricare come coordinatore dell'Ambito territoriale 26 per i servizi sociali ma non è stato assolutamente raggiunto.

Il programma della realizzazione prevedeva l'attivazione della procedura a ottobre 2020 ,l'esame delle domande di partecipazione a novembre e la graduatoria finale a dicembre .

Tutto ciò non è avvenuto e l'unica (insufficiente) attività effettuata dal segretario risulta l'elaborazione dello schema di avviso pubblico per il reclutamento inviato al sindaco ,peraltro ancora non pubblicato.

Il Segretario tenta di giustificarsi ,per non aver effettuato le attività programmate per il raggiungimento del predetto obiettivo ,adducendo che la (nuova) Azienda Consortile tra i Comuni non è stata ancora costituita , ma tale assunto è del tutto incongruo in quanto resta fermo il punto che l'obiettivo non è stato per nulla raggiunto come si dimostra ,per tabulas, dalla documentazione allegata al presente esposto ,inoltrata dalla responsabile del Servizio Politiche Sociali Dott.ssa Beatrice Punzo.

E ora veniamo ai controlli effettuati dall'O.I.V. sulle verifiche relative al raggiungimento dei risultati ,relativi agli obiettivi 2020 assegnati al Segretario generale.

Dalla documentazione ottenuta dall'O.I.V. si evince quanto segue :

-nota del segretario del 26.01. 2021 ,prot. 2989 ,con allegata relazione sull'attività svolta ; in merito va rimarcato che tale relazione i sottoscritti non l'hanno potuta scaricare da URBI ,in quanto nel protocollo informatico risultava visibile solo la nota di accompagnamento ,una circostanza poco chiara e trasparente ,che si palesa ancora più raccapricciante in quanto la relazione di che trattasi ci è stata negata ad una richiesta di accesso ,per le vie brevi ,dal segretario ,quasi che si trattasse di un "segreto di Stato".

-scheda (un solo foglio A4),senza data ,firmata dall'O.I.V. ,dove si rileva una valutazione massima (50 per le funzioni caratteristiche e 50 per le funzioni aggiuntive) .

-nota dell'O.I.V. inviata al Sindaco sulla valutazione effettuata ,da cui si evidenzia una denuncia per violazione agli obblighi di trasparenza ,inoltrata a suo tempo dai sottoscritti all'O.I.V. e all'A.N.A.C. ,ancora pendente ,ma che pare non abbia minimamente influito sulla valutazione finale.

Appare di palmare evidenza che l'O.I.V. ,per la valutazione sul raggiungimento degli obiettivi ,si è affidato alla sola relazione del Segretario generale ,senza effettuare alcun riscontro ,presso gli uffici competenti comunale ,anche in considerazione del fatto che il Segretario generale non ha dimostrato ,per tabulas ,il raggiungimento degli obiettivi ,che ,viceversa , non sono stati affatto raggiunti ,per quanto sopra evidenziato e per la documentazione riversata in atti ,relativa al presente esposto .

Ma vi è ancora molto di più.

Risulta che l'O.I.V. non abbia fatto alcun cenno agli adempimenti del Segretario ,nella qualità di Responsabile della Trasparenza, riguardanti l'obbligo di pubblicità ,trasparenza e diffusione di informazioni delle pubbliche amministrazioni ,ai sensi dell'art. 47 del D.Lgs. 33 /2013,che prevede precise sanzioni in caso di violazione degli obblighi di Trasparenza.

Eventuali inadempienze in merito costituiscono elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale (per mancato raggiungimento dei risultati),nonché causa di responsabilità di danno all'immagine dall'amministrazione e sono comunque valutate ai fini della corresponsione della retribuzione di risultato.

Qui di seguito ,vengono riportate plateali violazioni dell'obbligo di pubblicità degli atti sul sito Trasparenza dell'Ente ,a riprova che in questo settore è mancato oggettivamente il controllo (dovuto) ,da parte del Segretario Generale :

-det. reg. gen. n. 1358 del 3.10.2017 (all .12)ad oggetto "Liquidazione e pagamento contributo all'Associazione PRO GENS ONLUS per il Progetto Emergenza caldo 2017 (non risulta pubblicata);

-dalla sezione "Bilancio Preventivo e Consuntivo " (all. 13),alla data del 26.02.2021 si evince :

-per il 2016 ,manca la pubblicazione del bilancio di previsione del Consorzio Cimiteriale ;

-per il 2017 ,manca la pubblicazione del bilancio consuntivo del Consorzio Cimiteriale ;

-per il 2018,manca la pubblicazione del bilancio consolidato del Comune e la salvaguardia degli equilibri di bilancio;

-per il 2019 manca la pubblicazione del bilancio consolidato e della salvaguardia degli equilibri di bilancio .

Dalla sottosezione “parere dei Revisori” (all. 13) si evince che ,per il periodo 2016-2020 ,mancano una serie di pareri (dovuti)dei Revisori dei Conti su atti contabili ,come si potrà agevolmente constatare dall’allegato che inoltriamo.

Le predette e gravi violazioni dell’obbligo di pubblicazione degli atti sono il frutto di un’analisi rapida del sito Trasparenza ,da parte nostra , ma sul punto ci riserviamo di inoltrare ulteriori e più approfondite verifiche , tanto basta ,però, per dimostrare che il Segretario Generale non ha vigilato adeguatamente, com’era suo dovere ,sugli obblighi di pubblicazione.

Va da sé che ,per quanto concerne la liquidazione (già avvenuta) della retribuzione di risultato 2020 a favore del Segretario generale ,dott. Girolamo Martino ,ci troviamo di fronte ad una elargizione avvenuta in assenza di verifiche , una erogazione “a pioggia” senza aver acquisito alcuna contezza , per tabulas ,da parte del sindaco e dell’O.I.V., degli obiettivi (realmente) raggiunti .

La Corte dei Conti della Sicilia ,con sentenza n. 355 del 19 aprile 2018 ,ha ritenuto ,tra l’altro ,che la distribuzione della retribuzione di risultato su una semplice relazione dei dirigenti ,in assenza di indicatori di risultato ,di processo e di produttività ,denota una condotta arbitraria ,aggravata da colpa grave ,per l’organo di vertice politico amministrativo.

E in tale direzione ,a quanto pare ,il sindaco si è limitato a prendere atto ed a condividere pienamente l’operato dell’O.I.V. ,che ,nella valutazione si è “fidato “ solamente di una “generica” relazione del Segretario generale.

Per quanto sopra evidenziato si richiede al Sindaco Avv. Vincenzo Catapano e all’O.I.V. del Comune di San Giuseppe Vesuviano di rivalutare in autotutela l’elargizione della retribuzione di risultato 2020 ,già percepita dallo stesso nella misura massima .

Al Signor Procuratore Regionale della Corte dei Conti della Campania ,si richiede di voler considerare il presente esposto (con allegati) ,come notizia concreta e specifica di danno erariale ,adottando ogni competente azione di verifica.

Al D.F.P. si richiede ogni iniziativa ritenuta opportuna ,a garanzia della Trasparenza e del buon andamento dell’Amministrazione (art. 97 Cost.).

Voglia l’A.N.A.C., adottare ogni controllo di competenza ,soprattutto per quanto concerne le paventate violazioni del D.Lgs. 33/2013 .

Al Signor Prefetto di Napoli si richiede ogni opportuna valutazione di competenza .

Si rimette ,in allegato ,la seguente documentazione :

- 1)decreto sindacale dell' 8.09.2020 di assegnazione degli obiettivi 2020 ;
- 2)decreto sindacale n. 5 dell'11.03.2021 di attribuzione della retribuzione di risultato nella misura massima del 10% del monte salari ;
- 3)decreto sindacale n. 6 del 16.03.2018 ,ad oggetto "Metodologia e procedimento di valutazione per la determinazione della retribuzione di risultato del Segretario Generale " ;
- 4)decreto sindacale n. 4 del 12.06.2019 ad oggetto "Integrazione e procedimento di valutazione per la determinazione della retribuzione di risultato del Segretario Generale ;
- 5)Nota dell'O.I.V. ,prot. n. 12546 del 29.03.2021,a riscontro di diritto di accesso ,nella quale sono contenute la nota del segretario generale ,prot. n. 2989 del 26.01.2021 ,sull'attività svolta ,con relazione allegata ,la scheda di valutazione dell'O.I.V. e la nota del medesimo Organismo inviata al Sindaco, prot. n. 9888 del 10.03.2021;
- 6)nota prot. n. 12517 del 26.3 2021 di riscontro a diritto di accesso ,da cui si evince la cronistoria della sottoscrizione del contratto decentrato di lavoro dei dipendenti comunali (si evita di allegare la documentazione citata per non appesantire il presente esposto con documentazione irrilevante ;valga sul punto quanto già sopra evidenziato ,a riprova delle incongruenze sul risultato dell'obiettivo di che trattasi;
- 7)nota prot. n. 12511 del 29.03.2021 di riscontro a diritto di accesso ,a firma della Responsabile del Servizio Personale ,sig.ra Loredana Scudieri ,da cui si evince ,oggettivamente , il mancato raggiungimento dell'obiettivo sub 3 ;
- 8)Nota prot. n. 12558 del 29.03.2021 di riscontro a diritto di accesso ,a firma della responsabile del Servizio Politiche Sociali ,dott.ssa beatrice Punzo ,da cui si evince ,in maniera palese ,il mancato raggiungimento dell'obiettivo sub 4 (si evita di aggiungere allegati superflui in nostro possesso in quanto dalla nota allegata si evince con chiarezza che ..."la procedura in oggetto non è stata completata " ,come del resto ammesso dallo stesso Segretario generale nella relazione sull'attività svolta inviata all'O.I.V.);
- 9)determina di liquidazione della retribuzione di risultato n. reg. gen. 227 del 17.03.2012 ,adottata dalla responsabile del Servizio personale ,sig.ra Loredana Scudieri;

10)attestazione del monte salari ,a firma della responsabile del Servizio Personale ,sig.ra Loredana Scudieri.

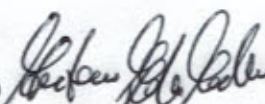
11)attestazione della Responsabile del Servizio Personale ,sig.ra Loredana Scudieri sugli emolumenti percepiti dal Segretario Generale ,a riguardo della retribuzione di risultato 2020 ed anche per il 2018 e 2019 ;sul punto si richiede al sindaco ,all'O.I.V. ed al Signor Procuratore Regionale della Corte dei Conti della Campania ,di verificare se ,anche per il 2018 e 2019 ,siano stati effettuati ragionevoli controlli sugli emolumenti percepiti dal Segretario Generale ;

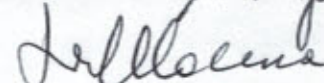
12)allegato sopra citato.

13)allegato sopra citato.

Si resta a disposizione per ogni ulteriore chiarimento e ,con l'occasione ,si porgono doverosi saluti.

San Giuseppe Vesuviano 02.04.2021

Antonio Agostino Ambrosio 

Luigi Moccia 

Consiglieri Comunali

SAN GIUSEPPE VESUVIANO